Finiș pasionant în categoria B!

ÎN SERIA I

Progresul a predat șefia Științei București

FLACĂRA MORENI — PROGRESUL BUCUREȘTI (1—0). Dacă nu va intra în „A" — și ultimele „evenimente" profilează din ce în ce mai puternic această eventualitate — Progresul își va aduce aminte de dubla „figură" pe care i-a făcut-o Flacăra Moreni. Intîi, o „indirectă": pierderea cu 3—0, pe teren propriu, a meciului cu principala adversară a Progresului, Știința București. Iar duminică, fotbaliștii din Moreni i-au dat o a doua lovitură — și mai dureroasă — învingînd-o cu 1—0 și făcînd-o să piardă astfel șefia seriei, în care avea la un moment dat un avans de 5 puncte...

Partida de la Moreni, desfășurată pe un teren plin cu apă, a avut un aspect de necrezut. Deși meciul avea „miză" numai pentru Progresul, echipa care a luptat mai mult pentru victorie — și prin aceasta a și meritat-o — a fost... Flacăra Moreni, în timp ce jucătorii de la Progresul, lipsiți de moral, au abordat meciul cu teamă, cu convingerea că-l vor pierde. Acest lucru s-a văzut mai ales după ce gazdele au deschis scorul, în min. 17, în plină dominare a Progresului, printr-un contraatac inițiat de Frîncu și finalizat de Lalu. Bucureștenii au uitat, în momentul acela, că jocul se desfășurase pînă atunci în favoarea lor (avuseseră și 9 șuturi pe poartă !) și că un gol nu este hotărîtor, pierzîndu-și și puținul calm pe care l-au avut pînă atunci.

Jucînd cu mai multă ardoare, Flacăra Moreni a respins acțiunile de atac ale bucureștenilor, bazate mai mult pe impetuozitatea lui Oaidă, iar în repriza a II-a, cînd se aștepta ca Progresul să-și joace „ultima carte", gazdele, deși s-au menținut în general pe poziții defensive, au fost mai periculoase.

Arbitrul Aurel Pop (Cluj) a condus foarte bine următoarele formații (cu majuscule: jucătorii cei mai buni):

FLACĂRA MORENI: MOCANU — Iordache, ALBINĂ, DUMITRAN, BOCIN — Frîncu, Iofciulescu — Baicu, Lalu, Popescu, MANTA.

PROGRESUL: Mîndru — Neacșu, Ioniță, Peteanu, MANDOIU — MAFTEUȚĂ, Prepurgel — OAIDĂ, Unguroiu, MATEIANU, Baboie (din min. 67: Țarălungă).

JACK BERARIU

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — CEAHLĂUL P. NEAMȚ (3—1). Mii de studenți din Capitală și-au creat duminică o „fereastră" în pregătirea examenelor pentru a asista la meciul susținut de colegii lor de la Știința cu Ceahlăul P. Neamț.

Primul gol a fost înscris în min. 24 de Vasilescu (Știința), care a primit o minge scăpată de portarul oaspeților: al doilea, l-a realizat cu capul (min. 53) înaintașul Păiș (Știința). Mangalagiu (Ceahlăul) a scăpat singur în careul gazdelor (min. 68) și a redus scorul, înscriind pe lîngă portarul ieșit în întîmpinare. Ultimul gol al Științei a fost marcat fulgerător de mijlocașul Sîrbu (în min. 75).

A arbitrat corect Tr. Cruceanu — Arad.

ȘTIINȚA: Rămureanu (min. 68 — Ojoc) — Anton, Grecea, Cicu, Rădulescu — Sîrbu, Halagian — Lucescu, Vasilescu, Păiș, Ciornoavă.

CEAHLĂUL: Argeșeanu — Olteanu, Gheorghe, Constantin, Iatan — Onica, Bibu (min. 63 Bogdan) — Pătrașcu, Mangalagiu, Meder, Mungiu.

C. CH.

METALUL TÎRGOVIȘTE — C.F.R. PAȘCANI (2—0). Metalurgiștii au dominat net, dar au și ratat foarte mult. Jucătorii feroviari s-au apărat supranumeric și au atacat sporadic. Au înscris: Bălăceanu (min. 30) și Beheeanu (min. 47). Competent arbitrajul prestat de Emil Martin din București. *(M. AVANU - coresp.).*

OȚELUL GALAȚI — METALURGISTUL BUCUREȘTI (0—2). — Bucureștenii au atacat periculos și au reușit să străpungă apărarea gazdelor de două ori, prin Georgescu (min. 25) și Roman (min. 75). *(ST. CONSTANTINESCU* — coresp. reg.).

OLTUL RM. VÎLCEA—PROGRESUL BRĂILA (2—0). — Partida a fost la discreția gazdelor care au construit numeroase acțiuni ofensive. Au înscris: Mihăilescu (min. 28) și Marinescu (min. 70). Oaspeții s-au apărat dîrz dar au avut un atac șters, fără vitalitate. A arbitrat bine N. Vizireanu din Cluj. *(D. ROȘIANU-coresp.).*

DINAMO BACĂU—C.F.R. ROȘIORI (4—0). — Localnicii, în vervă, au cîștigat cu ușurință. O mențiune specială pentru linia de mijloc dinamovistă (în frunte cu Duțan), care a împins mereu jocul înainte. Oaspeții au jucat frumos, deschis, dar n-au avut eficacitate. Au marcat: Rădulescu (min. 14), Zdrobiș (min. 22), Nedelcu (min. 66) și Panait (min. 86). A condus bine N. Barna din Tîrnăveni. *(F. ENE - coresp.).*

DINAMO VICTORIA—POIANA CÎMPINA (2—0).

Joc plăcut pe un teren desfundat, iată aspectul general al întîlnirii dintre Dinamo Victoria și Poiana Cîmpina desfășurată sîmbătă după-amiază în Capitală. Astfel, cu toate că a plouat tot timpul, jucătorii ambelor echipe nu au uitat nici un moment de „indicii calității", organizînd numeroase combinații cu pase scurte, la semiînălțime. Au învins bucureștenii care au marcat cînd nimeni nu se aștepta (min. 44) prin Daniel Ene și și-au mărit avantajul prin același jucător (în min. 85) în plină dominare a oaspeților.

Trebuie semnalat actul incalificabil comis în ultimul minut al partidei de fundașul dinamovist, Crăciunescu, care și-a lovit intenționat adversarul, fapt pentru care arbitrul N. Negoiță (Constanța) l-a eliminat din joc.

I. TRAIAN

CLASAMENT

1. Știința Buc.	23	12	5	6	38—18	29
2. Progresul Buc.	23	11	7	5	39—23	29
3. Metal. București	23	11	5	7	45—32	27
4. Flacăra Moreni	23	13	1	9	37—32	27
5. Dinamo Bacău	23	9	7	7	30—21	25
6. Oltul Rm. Vîl.	23	9	6	8	33—29	24
7. Ceahlăul P. N.	23	9	4	10	39—32	22
8. Dinamo Vict.	23	9	4	10	33—35	22
9. Prog. Brăila	23	10	2	11	28—43	22
10. Poiana Cîmpina	23	8	5	10	25—28	21
11. C.F.R. Pașcani	23	8	4	11	31—39	20
12. Oțelul Galați	23	7	5	11	22—30	19
13. Metalul Tîrg.	23	8	3	12	23—44	19
14. C.F.R. Roșiori	23	6	4	13	22—39	16

Etapa viitoare: Ceahlăul P. Neamț — Metalul Tîrgoviște, Progresul Brăila — Flacăra Moreni, Metalurgistul Buc. — Progresul Buc., C.F.R Pașcani — Dinamo Bacău, Poiana Cîmpina — Oțelul Galați, C.F.R. Roșiori — Oltul Rm. Vîlcea, Dinamo Victoria Buc. — Știința Buc.

Înaintea derbiului Jiul — Minerul Baia Mare: „Statu-quo" în seria a II-a

C.S.M. REȘIȚA — JIUL PETRILA (1—2). — Un număr mare de spectatori, dintre care vreo 500 din Valea Jiului, au ținut să asiste la acest veritabil derbi al seriei a II-a. A fost o partidă de nivel tehnic bun, desfășurată în limitele sportivității. Victoria Jiului este pe deplin meritată. Oaspeții au impresionat prin jocul lor tehnic, prin buna legătură dintre compartimente, ca și prin atacul lor incisiv, în care au excelat Martinovici, Libardi și Sandu. In prima repriză gazdele au acționat mai organizat și au reușit să deschidă scorul în min 22 prin Arnoțchi care, de la 16 metri, a reluat din voie trimițînd balonul în plasă. Imediat după gol minerii contraatacă: Crăciun este faultat în apropierea careului, lovitura liberă este executată de Sandu, care trimite balonul la „păianjen" aducînd egalarea (min. 23). Pînă la pauză ambele formații au ocazii de a înscrie dar, atît Kafka (Jiul), cît și Stigelbauer și Arnoțchi (C.S.M) ratează. In repriza a doua Jiul joacă mai hotărît și timp de 20 de minute atacă susținut poarta reșițenilor. In min. 66 în urma unei reușite combinații între Martinovici — Libardi — Peronescu, ultimul înscrie printr-un șut plasat.

C.S.M. REȘIȚA: Budai — Pîrvan, Oșan, Șchiopu, Niculescu — Georgevici, Seceleanu — Mioc, Kafka, Arnoțchi, Stigelbauer.

JIUL: I. Vasile — Nicoară, Ivănescu, Pop, Cazan — Stocker, Crăciun, (Foca) — Martinovici, Libardi, Peronescu, Sandu.

Al. Pîrvu (București) a arbitrat bine.

GH. CIORANU

INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII — RECOLTA CAREI (2—0). — Timp de 70 de minute ambele formații au practicat un fotbal steril, fără orizont. In ultimele 20 de minute gazdele se organizează mai bine, construiesc o serie de atacuri frumoase și cîștigă pe merit. Au înscris: Rădulescu (min. 85) și Raab (min. 88).

P. ȚONEA-coresp.

A.S.A. TG. MUREȘ—GAZ METAN MEDIAȘ (1—0). — Joc vioi, cu multe faze de poartă create, în special, de gazde. Jucătorii mureșeni s-au dovedit însă ineficace în fața porții, ratînd extrem de multe ocazii de gol: Siko (min. 24, 31), Dumitriu III (min. 28, 50, 88). Lungu (min. 14, 57, 76) etc. Oaspeții au jucat bine în cîmp, au avut și unele atacuri periculoase respinse de apărarea gazdelor sau ratate de înaintași (Stanca și Sintion). Unicul gol al partidei a fost marcat de Lungu (min. 11) în urma unei frumoase combinații cu Siko.

A. SABO-coresp.

MINERUL LUPENI — VAGONUL ARAD (1—0). — Minerul s-a instalat de la început în terenul advers. Arădenii s-au apărat supranumeric, reușind să destrame atacurile gazdelor. Unicul gol este înscris în min. 79: Toia trimite balonul în bară și mingea revenită în teren este fructificată de Ologu care reia cu capul în poartă — 1—0. In ultimele 10 minute oaspeții ies la atac, dar nu reușesc să modifice scorul. Raport de cornere: 12—1 pentru Minerul. Arbitrul Gr. Bîrsan (Galați) a condus corect și autoritar.

I. COTESCU-coresp.

C.F.R. ARAD—ARIEȘUL TURDA (2—1). — Duelul ultimelor clasate a prilejuit un joc slab. C.F.R. a cîștigat prin golurile înscrise de Vlad (min. 11) și Toma (min. 12). A redus din scor Pîrvu în min. 18.

GH. NICOLAIȚA-coresp.

CLUJEANA — C.S.M. SIBIU (1—0). — Joc de slab nivel tehnic. Clujenii au fost mai insistenți și au reușit să obțină victoria prin golul înscris de Stanciu (min. 38) în urma unei lovituri libere de la aproximativ 20 m.

N. TODORAN-coresp.

MINERUL BAIA MARE — A. S. CUGIR (1—0). — Preocupați doar de... scorul pe care îl vor obține, băimărenii s-au pomenit după 70 de minute de joc că nu au realizat nimic din ceea ce doreau. In acest minut (70) la 20 de metri de poarta oaspeților are loc o iregularitate sancționată de arbitru. Sasu își potrivește mingea, cei din Cugir fac „zid". Un șut cu efect și balonul, expediat cu putere, lovește bara iar de acolo ricoșează în plasă. Pînă în acest moment Minerul nu a arătat nimic din ceea ce ar trebui să arate o echipă care aspiră la promovarea în prima categorie a țării. Au abundat pasele greșite, faulturile grosolane, discuțiile cu arbitrul, pe scurt — întreg „arsenalul" care coboară un joc de fotbal sub orice nivel. Sasu, în afară de gol, nu a făcut nimic. Soo și Drăgan mai mult au încurcat lucrurile, Staicu în linia de mijloc nu a fost în „mediul" său, iar din apărare s-au „văzut" doar Colceriu și Cromeli. Arbitrajul lui N. Rainea — Bîrlad, în nota meciului, adică slab.

PAUL IOVAN

CLASAMENT

1. Jiul Petrila	23	15	4	4	39—20	34
2. Minerul B. M.	23	13	7	3	41—15	33
3. A.S.A. Tg M.	23	12	6	5	30—14	30
4. Vagonul Arad	23	13	4	6	40—25	30
5. A.S. Cugir	23	10	4	9	31—26	24
6. C.S.M. Reșița	23	11	2	10	30—38	24
7. Ind. sîrmei C.T.	23	9	4	10	32—30	22
8. Clujeana	23	6	8	9	27—37	20
9. Minerul Lupeni	23	8	3	12	20—20	19
10. C.S.M. Sibiu	23	8	3	12	26—31	19
11. Gaz metan M.	23	8	3	12	23—28	19
12. Recolta Carei	23	6	5	12	22—35	17
13. C.F.R. Arad	23	5	6	12	17:45	16
14. Arieșul Turda	23	6	3	14	18—32	15

ETAPA VIITOARE: Jiul Petrila—Minerul Baia Mare, C.F.R. Arad — A.S.A. Tg. Mureș, Arieșul Turda—C.S.M. Reșița, C.S.M. Sibiu — Vagonul Arad, Gaz metan Mediaș — Clujeana, A.S. Cugir — Industria sîrmei Cîmpia Turzii, Recolta Carei — Minerul Lupeni.

Post-scriptum la etapa a XXIII-a

REINTRAREA „PROFESORULUI"

In sfîrșit o victorie a Stelei după multe duminici triste pentru suporterii ei; o victorie obținută în fața unui adversar în revenire de formă — Rapid București, și care a coincis cu reintrarea lui Constantin. Simplă coincidență? Nicidecum. Prezența „profesorului" a schimbat fața jocului practicat de formația Steaua, căreia i-a imprimat ECHILIBRU, CLARITATE, SIGURANȚA DE SINE. Pasa decisivă, capitol la care Constantin n-a fost încă egalat, a mărit percuția liniei de atac și... deruta apărării feroviare. Dar Constantin nu s-a rezumat la simplul rol de coordonator. In repetate rînduri el a apărut în zona de finalizare gata să primească mingi de la coechipieri, demonstrînd prospețime, vitalitate. Se poate aprecia deci că „profesorul" mai are mult pînă să iasă la pensie...

G. NICOLAESCU

CUVÎNTUL OBSERVATORULUI FEDERAL...

MIRCEA DAVID: „Jocul de la Galați, în ciuda terenului alunecos, a fost de bună factură. A impresionat îndeosebi condiția fizică excelentă a jucătorilor ambelor echipe care 90 de minute au luptat cu ardoare pentru victorie. Siderurgistul a cîștigat pe merit datorită tacticii aplicate: joc bazat pe acțiuni în mare viteză și în adîncime. Orădenii au practicat un fotbal cu pase scurte, contraindicat pe un asemenea teren. La reușita partidei de la Galați un mare rol l-a avut conducătorul meciului, Aurel Bentu, care a arbitrat excelent. El a fost felicitat de conducătorii și antrenorii ambelor echipe...".

7—0, 8—0, 10—1...

Se spune, pe bună dreptate, despre Dinamo că este echipa care „nu iartă". Ori de cîte ori au prilejul, dinamoviștii bucureșteni nu sînt de loc... sentimentali și înscriu atîtea goluri cîte pot. Duminică după-amiază au „dat" opt studenților craioveni și dacă cronometrul arbitrului Al. Toth n-ar fi marcat sfîrșitul timpului de joc cursa golurilor ar fi continuat. Și, cazul nu e singular. Să amintim aici 7—0 cu Farul, acel 10—1 cu Steagul roșu și altele... și altele... Ni s-a părut interesant să subliniem acest aspect, gîndindu-ne la faptul că echipele noastre, în general, după ce au un minim de siguranță — două sau trei goluri avantaj (și cîte o dată nici atît) — „stopează" și încearcă mici și ieftine satisfacții personale: un balon strecurat printre picioare, un „om băgat la mijloc" sau procedee de mai mult sau mai puțin efect (poate doar psihologic asupra adversarului direct); Rapid, de exemplu...

DOUĂ GOLURI...

Devenit, mai mult sau mai puțin întîmplător, titular, Răducanu a dovedit calități (poate că nu e mult spus chiar talent) incontestabile. Dar dincolo de acestea, evoluțiile lui de pînă acum au lăsat să se întrevadă și... unele „ticuri" specifice copiilor teribili ai Giuleștiului. Ne gîndim la acea fază din jocul cu Universitatea Cluj cînd i-a servit un gol lui Marcu, ca și la cea din care Constantin a înscris al treilea gol pentru echipa sa cînd Răducanu era preocupat de semnalizările „tușierului" Sadoveanu. Două situații care au însemnat tot atîtea goluri. Condiția fotbalului e dură, Răducanule, fiecare eroare este fără drept de apel.

V. PĂUNESCU

UN K.O. ȘI IMPLICAȚIILE LUI

Revenim la scena din min. 32 (amintită și în cronica partidei de la Arad), cînd Birău (U.T.A.) l-a pus... k.o. pe Moldoveanu! Indiferent ce i-a făcut atacantul ploieștean, Birău nu avea voie să procedeze astfel. Il oprea cel mai elementar bun simț. Nici pe ring nu am văzut o „directă" atît de precisă ca aceea a fundașului de la U.T.A.! Dar pumnul lui Birău are și alte semnificații. Denotă lipsă de educație, cu toate implicațiile ei: lipsă de respect față de adversar, față de public și față de echipa sa, care de ani de zile se bucură de o frumoasă reputație în ceea ce privește sportivitatea ei. Birău este un jucător tînăr și talentat, fost pînă anul trecut component al naționalei de juniori. Cu atît mai mult i se poate cere o comportare corectă pe terenul de sport. Este și în interesul lui: numai astfel poate progresa.

Revenind la k.o.-ul lui Birău, trebuie să mai spunem că o dată cu Moldoveanu, el a făcut k.o. și meciul care a degenerat pentru cîteva minute și, în repriza secundă, a devenit neinteresant. Și cît de frumos începuse această partidă.

Iată, deci, cîte implicații are k.o.-ul lui Birău.

M. TUDORAN

AFLAȚI CĂ...

...Știința Craiova a înscris doar șase goluri în cele 10 partide disputate în actualul retur al campionatului. Adică mai puține decît a primit (8) într-un singur meci, duminică, cu Dinamo București.

...În etapa a XXIII-a doi jucători, Pîrcălab (Dinamo București) și Constantinescu (C.S.M.S.) au primit NOTA 10. Neagu (Siderurgistul), Grozea (Dinamo București), Gane (Steagul roșu) și Raksi (Steaua) au primit NOTA 9.

A început faza finală a campionatului republican de juniori

Duminică 5 iunie s-au disputat primele partide din cadrul fazei finale a campionatului republican de juniori. Iată cîteva rezultate:

ARAD: Dinamo Oradea — Politehnica Timișoara 0—2 (0—1).

TIMIȘOARA: U.T. Arad—Metalul Bocșa 7—0 (2—0).

FOCȘANI: Dinamo Bacău—Rulmentul Bîrlad 2—1 (1—1).

OLTENIȚA: Olimpia Giurgiu—Laromet București 1—0 (0—0).

PETROȘENI: Aurul Brad—Știința Craiova 1—1 (1—0)

CRAIOVA: Știința București—Dunărea Calafat 7—0 (3—0).



Săptămîna trecută v-am prezentat noua tragere din 14 iunie a.c., cu aceeași formulă tehnică folosită la tragerile autoturismelor, dar cu MARI PREMII FIXE IN BANI de cîte 80.000, 60.000, 40.000 și 20.000 lei și avantaje sporite de cîștig. Biletele cu 2 numere cîștigătoare obțin premii în bani și participă, prin tragere la sorți, la atribuirea unui număr de 100 cîștiguri constînd *în concedii de odihnă la Varna — în stațiunea „Nisipurile de aur" (12 zile) și, în continuare, efectuarea turului Bulgariei cu autocarul pe itinerarul: Varna—Burgas—Stara Zagora—Plovdiv — Sofia — Plevna — Russe — București (5 zile)* — în total 17 zile.

Cumpărați-vă din vreme biletele pentru această importantă tragere, ținînd cont că au mai rămas cîteva zile *pînă la 13 iunie — data închiderii vînzării.*

★

Și acum, vă facem cunoștință cu Programul concursului Pronosport nr. 24 de duminică 12 iunie a.c.:

1. Petrolul — Dinamo București; 2. Politehnica Timișoara — Rapid; 3. Crișul — Dinamo Pitești; 4. Farul — U.T.A.; 5. Steaua — St. roșu; 6. Universitatea — Siderurgistul; 7. C.S.M.S. Iași — Știința Craiova; 8. Progresul Brăila — Flacăra Moreni; 9. Jiul Petrila — Minerul Baia Mare; 10. Arieșul Turda — C.S.M. Reșița; 11. Novara — Lecco; 12. Palermo — Mantova; 13. Trani — Genoa.

PRONOEXPRES

Premiile concursului Pronoexpres nr. 22 din 1 iunie 1966

Categoria a II-a: 1 variantă a 57 353 lei și 2 variante a 32 353 lei

Categoria a III-a: 52 variante a 2 010 lei

Categoria a IV-a: 313 variante a 429 lei

Categoria a V-a: 1 292 variante a 104 lei

Categoria a VI-a: 5 991 variante a 31 lei

Report la categoria I: 128 242 lei.

Premiul de 25 000 lei atribuit unei variante de categoria a II-a va fi tras la sorți, la tragerea de miercuri 8 iunie 1966, la Cîmpulung Moldovenesc.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.